

Les stars de l'architecture dans la zone grise de la garantie de la qualité

Le glamour comme hypothèque

En dépit de la renommée de leurs auteurs, les projets du St. Andreaspark de Cham, du palais des congrès de Zurich, du restaurant d'été d'Ufnau, ou encore de la tour du Schatzalp, pour prendre quelques exemples phares, sont très controversés au sein de Patrimoine suisse. Les stars de l'architecture se voient souvent reprocher de servir de fers de lance pour des projets discutables.

Christoph Schläppi, historien de l'architecture, Berne

Quand le célèbre architecte hollandais Rem Koolhaas commença à protéger ses œuvres par un copyright, le public crut d'abord à une plaisanterie publicitaire. L'architecte ne faisait pourtant que contribuer à un large débat sur la nécessité d'apposer un label architectural garantissant la qualité de ses réalisations. Or, l'insertion dans un site, la recherche d'un langage architectural adapté, la fonctionnalité, l'esthétique n'ont rien à voir avec les lois du marché ou le sens des affaires.

Ce sont les médias, et non pas les bâtiments, qui font les stars. Ils diffusent des images médiatiques de l'architecture et le public s'intéresse beaucoup plus à ce domaine qu'il y a encore quelques années. Faut-il craindre ce star-système? Au sein de Patrimoine suisse, des voix critiques s'élèvent pour dénoncer le fait que des projets discutables passent la rampe grâce à la notoriété de leurs auteurs.

S'il semble impossible d'imposer un code de conduite aux architectes en leur demandant de se retirer quand les situations deviennent trop délicates, les maîtres d'ouvrage ont le pouvoir de changer d'architecte et les autorités responsables des autorisations de construire ont le dernier mot. D'un autre côté, les stars de l'architecture ont le grand mérite de produire de l'innovation et de bousculer les idées reçues, en en faisant profiter le monde de l'architecture. Face à la production de masse, les stars proposent des réalisations soignées et font passer des messages importants en matière de qualité architecturale.

L'organisation d'un concours d'architecture est un gage de qualité lorsqu'il respecte la procédure conforme au règlement SIA n° 142. Le nombre incalculable de projets primés, tombés dans l'oubli, démontre toutefois que la prise de

risques reste importante. Faire appel à un seul bureau d'architecture apporte la perspective d'une large participation au projet. Dans un tel cas, l'architecte, les autorités, le public et le maître d'ouvrage cherchent à atteindre ensemble un même objectif architectural. Par contre, une star de l'architecture ne pourra jamais bénéficier de la même proximité du public et les maîtres d'ouvrage d'une réalisation phare se feront toujours voler la vedette par leurs architectes-stars.

Die vielen kritischen Stimmen zum Zentrum Paul Klee in Bern hätten sich statt des Starrummels mit Renzo Piano lieber einen Dialog auf gleicher Augenhöhe gewünscht. (Bild C. Schläppi)

Les nombreuses voix qui ont émis des critiques à l'encontre du Centre Paul Klee à Berne auraient préféré un dialogue ouvert avec Renzo Piano en lieu et place de ce tapage médiatique (photo C. Schläppi)

